**Хайкин М.М.**

**ФАКТОР НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

# Аннотация

# На фоне новой экономической реальности формируются иные тренды развития мировой экономики и евразийской интеграции, в частности. В этих условиях необходимо учитывать пространственную специфику хозяйства Евразии как единого целого. Грамотное использование фактора недропользования в социально-экономическом развитии Евразии как конкурентного преимущества ее отдельных стран есть необходимое условие реализации стратегии евразийской экономической интеграции.

# Annotation

# Against the background of the new economic reality, other trends in the development of the world economy and Eurasian integration, in particular, are forming. In these circumstances, it is necessary to take into account the spatial specifics of the economy of Eurasia as a whole. Competent use of the subsoil use factor in the socio-economic development of Eurasia as a competitive advantage of its individual countries is a necessary condition for the implementation of the strategy of Eurasian economic integration.
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Современные геополитические реалии, социально-экономические вызовы и существующие институционально-правовые условия развития мирового хозяйства становятся предпосылками формирования новых трендов в мировой экономике и политике [5].

Качественное изменение вектора развития мирового хозяйства обуславливает необходимость его адаптации к региональной специфике Евразии. В тоже время, евразийское экономическое пространство объективно интегрируется к современным тенденциям развития мировой экономики.

 К настоящему времени экономика ряда стран евразийского союза по внешним атрибутам может считаться рыночной, но, по существу, она характеризуется обширной разнородностью и преобладанием административно-командных методов. Современная экономика имеет разные названия, каждое из которых отражает тот или иной аспект ее развития:

- административно-командная или плановая;

- рыночная или товарно-денежная, основанная на механизме саморегулирования;

- олигархическая (управляемая ограниченной группой лиц);

- корпоративная (преобладанием государственных корпораций и так называемых «естественных» монополий);

- монитарная (с приоритетом финансовых институтов);

- сырьевая – преобладание в ВВП сырья в качестве основного экспортного товара, извлеченного из природного состояния с минимальной обработкой (обогащением);

- аграрная - преобладание сельскохозяйственного сектора;

- индустриальная или аграрно-индустриальная, индустриально-сырьевая;

- транзитивная - экономика переходного периода;

- мобилизационная, т.е. полностью подчиненная достижению государственных целей, например, в период индустриализации или Великой отечественной войны;

- инфляционная;

- наукоемкая – декларируется производство продукции, в которой реализуются достижения НТП, наукоемкая продукция характеризуется минимумом затрат материальных ресурсов;

- креативная – декларируется необходимость повышения интеллектуального уровня организации и управления;

- инновационная – требования замены явно устаревших технологий и оборудования;

- цифровая – предусматривает широкое использование компьютерных программ и технических средств (без изменений экономической сущности);

- «умная» экономика – smart economic;

- информационная – объективное возрастание информации (в квадрате от объемов производственно-коммерческой деятельности);

- «зеленая» – соблюдение требований экологии (безотходные технологии, очистные сооружения, рециклинг);

- противозатратная - все затраты должны быть на конкурентоспособном уровне по мировым критериям (при этом уместно без иронии вспомнить слова Л.И. Брежнева: «Экономика должна быть экономной»);

- рациональная – обоснованность управленческих решений на макро- и микроуровнях методами экономической теории;

- оптимальная – в частности, по Парето, взаимовыгодная для всех субъектов.

 В настоящее время в научных и учебных изданиях, а также публичных выступлениях стали использоваться модные, наукообразные слова. Так появились экономики наукоемкая, креативная, инновационная, цифровая, информационная и даже «зеленая». Однако за такими названиями в ряде случаев ничего реального не стоит. Содержание публикаций с этими словами показал, что модными названиями именуются чисто технические или субъективные соображения авторов, не затрагивая сущности экономики как науки – теоретической и прикладной.

 Действительно, экономика должна быть цифровой, т.е. основываться на цифрах – полученных в результате расчетов, учета и анализа, научно-исследовательских работ. Цифры – это конкретика, каждое действие в экономике должно обосновываться числом.

К настоящему времени экономика России по внешним признакам является рыночной, но она включает элементы экономических типов с преобладанием административно-командной экономики [1]. Мощная сырьевая составляющая, равно как и ВПК, есть продолжение административно-командной экономики.

Сырьевой тип экономики обусловлен обилием полезных ископаемых – подземными богатствами: от нефти и газа и до цветных и редких металлов. Недра обеспечивают экономике России большой запас прочности [2].

Современная российская экономика в той или иной мере содержит элементы всех перечисленных типов как на макро-, так и на микроуровнях, а поэтому является смешанной или гибридной. Такая экономика, как и большинство гибридов, характеризуется высокой стойкостью, поэтому в таком виде может существовать постоянно.

Время от времени – в зависимости от внутренних факторов и конъюнктуры внешних рынков, например, цен на нефть – в гибридной экономике возможны негативные и положительные ситуации. Для того, чтобы возобладали положительные тенденции необходимо на качественно новой основе расширенное воспроизводство совокупного человеческого капитала, а с позиции высшего образования - повышение качества профессиональной подготовки будущих специалистов.

Важнейшим условием и фактором развития мировой и национальных эко-социо- экономических систем остается недропользование. Существующий и набирающий обороты новый технологический уклад, качественные изменения в производительных силах общества и сложившаяся, с позиции форм собственности, секторальная структура экономики разных стран, способствуют коренному изменению характера функционирования сферы недропользования, но никак не снижают его международного и народнохозяйственного значения.

Крайняя неравномерность пространственного размещении полезных ископаемых на политической карте мира, рост потребности в них и принципиально разные условия их добычи и потребления в различных странах мира обуславливают необходимость объединения усилий и адаптации национальных экономических систем к использованию природного фактора для экономического роста и социального развития государств с теми или иными особенностями специализации производства и развития производительных сил.

На евразийском экономическом пространстве находятся и сосуществуют многие страны, использование запасов полезных ископаемых которых выступают условием и фактором развития мировой и национальных эко-социо-экономических систем [3].

Определяющей доминантой социально-экономического развития общества является надежное функционирование экономической системы, которая обладает триединой целью: равновесие, устойчивость, рост [4]. Устойчивость есть способность системы противостоять негативным воздействиям, что достигается с помощью управления рисками.

В данном аспекте экономика носит всеобщий и универсальный характер, поскольку влияет на все стороны социальной жизнедеятельности: от здравоохранения и образования и до науки и искусства. Однако в то же время экономика находится под воздействием множества рисков.

 Риск представляет собойвероятностное событие в экономической деятельности, влекущее определенный ущерб. Причиной рисков является энтропия – неопределенность системы, обусловленная наличием эмерджентности. Таким образом, признаются только те риски, которые порождаются объективными свойствами экономики. Они преодолеваются или минимизируется с помощью эффективного управления социально-экономическими системами.

Для обеспечения эффективного системного процесса управления необходимы целенаправленные виды обеспечения. Обеспечивающие подсистемы системы управления или виды обеспечения включают: научное, информационное, техническое, трудовое, правовое, финансовое, организационное. Все виды обеспечения, или обеспечивающие подсистемы, характеризуются весьма сложным содержанием, в составе которого также проявляются определенные риски.

В конечном счете рисковые события наносят ущерб обозначенной триаде экономики - равновесию, устойчивости и росту. Такая ситуация выражается в ухудшении экономических параметров и показателей всей социально-экономической системы, а именно: снижение валового внутреннего продукта (ВВП), национального дохода (НД), замедление темпов экономического роста, появление диспропорций в общественном производстве, увеличение затратности как на микро-, так и на макроэкономическом уровнях, снижение производительности общественного труда, возрастание финансового дефицита, усиление инфляции, сокращение доходов и покупательной способности населения и др. Нарастание экономических проблем обусловлены наступившими рисками в реальных социально-экономических процессах. Именно поэтому особенно велика роль риск-менеджмента на евразийском экономическом пространстве, в котором многие страны имеют идентичность в организации хозяйственной жизни.
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