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**ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ В НОВОЙ МОДЕЛИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.**

Уважаемые Леонид Иванович, Фарид Хайруллович и Макзюм Халимулович!   
Участники Форума!

В докладе я хотел бы рассмотреть роль в современном процессе глобализации Евразийского экономического союза и пути решения проблем, с которыми столкнулся наш Союз. Важнейшим элементом мирового процесса глобализации является регионализация. Отдельные государства интегрируются в мировую экономику не напрямую, а опосредованно, в рамках международных интеграционных объединений. Поэтому евразийская интеграция как часть общего

процесса глобализации должна учитывать особенности ее современного этапа. Пожалуйста, следующий слайд.

Глобализацию в современных условиях характеризует противоречивый процесс перехода от старой модели к новой, которую, как показано на **первом слайде**, отличает: **во-первых,** **многополярность** - взаимодействие примерно одинаковых по национальной силе старых (Большая семёрка) и новых лидеров (Китай, Индия, Россия, Бразилия), **во-вторых**, сочетание старых (МВФ, Мировой банк, ЕЦБ, ЕБРР) и новых **институтов глобализации** (Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Новый банк развития, Евразийский банк развития), **в-третьих**, то, что представители нового полюса – Россия, Китай и Индия, выступают сторонниками **либерализации,** свободной торговли, а США – **протекционизма и санкций**. При этом Европейский союз экономически заинтересован поддержать новых лидеров глобализации, но из-за военно-политической зависимости пока поддерживает американские санкции, как показывает история Хуавэй, **в-четвертых,** защитой новыми лидерами традиционных ценностей и доведением Большой семёркой либеральных ценностей до абсурда (законодательное признание третьего пола в Германии), **в-пятых**, **тенденцией** к **формированию «Большой Евразии»,** объединяющей в перспективе Европейский союз, Евразийский экономический союз, Китай, Индию, страны АСЕАН. Трамп, содействуя ликвидации американского проекта глобализации, сам того не желая способствует формированию ее **евразийской модели, основу которой составят сопряженные процессы формирования ЕАЭС и реализации проекта «Один пояс – один путь».** В заявлении, 5 июня подписанном Президентом России В.В.Путиным и Председателем КНР Си Цзиньпинем, особо подчеркнута поддержка проекта «Большая Евразия». **Пожалуйста, следующий слайд.**

Поэтому развитие ЕАЭС, повышение его привлекательности и геостратегической мощи - важнейший фактор общеевразийской интеграции, против чего, как и против китайского проекта, направлена вся политика США, а ранее, ее предшественницы - Британской Империи. В работах Г.Киссенджера и З.Бзежинского объединенные Европа и Азия – главная угроза Америки.

**В каком состоянии сегодня находится Евразийская экономическая интеграция?**

С вступлением в силу в 2015 году Договора о ЕАЭС, лишь начался процесс завершения формирования единого экономического пространства, рассчитанный на десять - одиннадцать лет. За этот период должно быть снято порядка двухсот барьеров и существенно расширится и углубится процесс евразийской интеграции. О развитии ЕАЭС **вширь,** говорит и увеличение государств-участников с трех до пяти, и то, что с 2017 года общий рынок ЕАЭС охватил **медикаменты и медицинскую технику**. О развитии ЕАЭС **вглубь** говорит постепенное увеличение полномочий Евразийской экономической комиссии, (например, обязательное согласование с ней национальных субсидий предприятиям). Об углублении интеграции говорит и действие с 2018 года адекватного Таможенного кодекса, нацеленного не на фискальные задачи, а на создание благоприятных условий для бизнес-интеграции.

Особую роль играет **цифровизация** интеграционных процессов и развития электронной торговли. Проведенный в 2017 году эксперимент по маркировке меховых изделий увеличил объем оптовой торговли мехами в рамках ЕАЭС в **13 раз.** В результате принято решение постепенно распространить чипирование (евразийские электронные метки) на все основные категории евразийских товаров. Это существенно изменит оценку масштаба и качества евразийского рынка, сузит сферу «черной» и «серой» торговли. Однако цифровизация происходит не просто, в частности, электронную торговлю сдерживает отсутствие Евразийского удостоверяющего центра, который обеспечил бы взаимопризнание национальных электронных подписей. Такой Центр в Корее дал толчок развитию электронной торговли, не очень политических дружеских Китая, Японии и Корее.

В целом развитие евразийской интеграции «вширь и вглубь» осуществляется с задержкой примерно на два – три года. А впереди еще формирование **общих рынков электроэнергии, нефти, газа и финансов**. **Пожалуйста, следующий слайд.**

Необходимость **длительного переходного периода** от провозглашения 5 лет назад ЕАЭС до его полноценного создания обусловлена **особенностями и противоречиями** Союза. Экономика ЕАЭС имеет ряд существенных особенностей, которые отличают евразийскую интеграцию от европейской. Евразийский союз, во-первых, объединяет страны-экспортеры и страны-импортеры ресурсов. В отличие от него Европейский союз объединяет только страны-импортеры ресурсов, т. е. это **объединение стран, бедных природными ресурсами**. Во-вторых, Евразийский союз образовали страны с **низким уровнем монетизации** экономики, а Европейский союз объединил страны с **высоким уровнем монетизации.** В-третьих, рынок ЕАЭС, занимая шестое по объему место в мире, отличает **невысокая конкуренция**, в отличие **от первого в мире по размерам высококонкурентного рынка** ЕС. В результате субъекты хозяйствования в Евразийском союзе имеют преимущество, поскольку приобретают дешевые ресурсы по внутренним ценам стран-экспортеров и имеют относительно свободный доступ на рынок стран ЕАЭС, прежде всего на рынок России.

В Европейском экономическом союзе сырьевые ресурсы приобретаются по мировым ценам. Зато кредитные ресурсы в Евразийском союзе предоставляются под многократно больший процент, чем в Европейском союзе (учетная ставка Центрального банка России - 7,5%, а в зоне евро - 0,00%). Это и привлекает некоторые страны СНГ к участию в европейской интеграции, несмотря на очевидные преимущества евразийского выбора. Отмечу, что дешевые китайские кредиты также сдерживают вступление в нашу евразийскую интеграцию ряд стран Центральной Азии, например, Таджикистана.

Очевидно, что успех Евразийского союза определяется, во-первых, успешностью стран, входящих в него, во-вторых, учетом особенностей нашей интеграции.

Для успеха евразийской интеграции надо разрешить ряд **территориально-отраслевых, финансовых и правовых противоречий.** **Пожалуйста, следующий слайд.**

Территориально-отраслевые особенности обусловливают две группы противоречий в ЕАЭС: между **экспортерами и импортерами** ресурсов (например, Россией и Белоруссией) и между экспортерами (Россией и Казахстаном). Первая группа противоречий проявляется в заинтересованности импортеров перепродать за пределы ЕАЭС по мировым ценам ресурсы, приобретенные по внутренним ценам. Противоречия импортеров ресурсов проявляются в различных экспортных пошлинах на природно-сырьевые ресурсы (при экспорте нефти в Казахстане она, например, при высокой цене была в 10 раз меньше, чем в России).

Без разрешения этих противоречий нельзя создать общий рынок электроэнергии, нефти и газа, т.е. **обеспечить равные условия хозяйствования для бизнеса разных стран ЕАЭС в топливно-энергетическом комплексе. Пожалуйста, следующий слайд.**

Разрешить противоречия между экспортерами и импортерами ресурсов можно путем зачисления экспортных пошлин в бюджет стран ЕАЭС - импортеров ресурсов (это сделано при экспорте белорусских нефтепродуктов из российской нефти). Для разрешения противоречий между экспортерами ресурсов важно договариваться о сближении уровня экспортных пошлин.

Однако все это полумеры, осуществляемые за счет бюджетов стран-экспортеров ресурсов и носящие несистемный характер. Можно было бы пойти по пути практики Европейского союза и перечислять основную часть экспортных пошлин в бюджет Евразийского экономического союза. После чего эти средства могли бы направляться на утвержденные в бюджете интеграционные программы. Но в ЕАЭС, в отличие от ЕС, пока нет общего бюджета, формируемого за счет делегирования сбора части национальных доходов интеграционному центру.

Поэтому кардинально решить проблему рассматриваемых противоречий можно только при выравнивании уровня внутренних цен на ресурсы к уровню мировых цен, путем всевозможных налоговых маневров (например, повысив НДПИ). **Покажите следующий слайд.** В этом случае выиграют национальные бюджеты России и Казахстана (как видим на слайде, в России к 2021 году бюджет вырастет на 300 млрд. рублей). При этом уже в этом году в российской бюджете предусмотрены компенсационные надбавки для российских производителей автомобильного бензина и дизельного топлива в размере 112 млрд. рублей. В результате существенно проиграют евразийские импортеры ресурсов. Все это планируется завершить к 2025 году.

Ослабление такого стимула евразийской интеграции, как дешевое сырье, должно быть компенсировано дешевыми кредитными ресурсами. **Пожалуйста, следующий слайд.** Однако в странах ЕАЭС, как видно на слайде, одни из самых дорогих кредитов.

Поэтому, нужно разрешить другую проблему ЕАЭС **- заниженный уровень монетизации** экономик государств-участников, определяемый как отношение денежной массы М2 к ВВП. Он колеблется в ЕАЭС от 11,7% в Беларуси, до 45% в Российской Федерации при норме 70% - 100%.

Нехватка денег ведет, с одной стороны, к высокой процентной ставке на кредиты, с другой стороны - к долларизации экономики. Все это повышает скорость денежного обращения и перераспределяет финансовые ресурсы из реальной экономики в торгово-финансовую сферу. Дефицит денежной массы обусловливает слабое развитие общего рынка капиталов, создание совместных предприятий, реализацию инфраструктурных проектов. **Пожалуйста, следующий слайд.** Уровень монетизации в России и Казахстане - существенно ниже, чем в Китае и Японии, где он составляет - 195 и 245%. У нас, как видим, совершенно другая ситуация с монетизацией. **Покажите следующий слайд.** Поэтому для КНР и Японии действительно необходимо накапливать золотовалютные резервы, охлаждая национальную экономику. В России же вполне достаточно имеющихся примерно 500 млрд. долл. и необходимо вместо накопления золотовалютных резервов, хранящихся у враждебно настроенных государств, осуществлять денежную безналичную эмиссию. Этот вывод, на наш взгляд, справедлив и для Казахстана, уровень золотовалютных резервов которого на душу населения превышает российский. Монетизация экономик России и Казахстана позволит существенно активизировать не только взаимную торговлю стран ЕАЭС, но и развивать производственную кооперацию, создавать совместные предприятия. Ведь целью государственной политики должен быть экономический рост, а не таргетирование инфляции до 4%, к тому же имеющей немонетарный характер. Кстати, выступая в этом году в Государственной Думе Председатель Центрального Банка Э.С.Набиуллина признала необходимость увеличения монетизации в России.

**Пожалуйста, следующий слайд.**

В 2013 году все подсистемы экономической безопасности, в том числе инвестиционно-инновационная безопасность, находились в безопасной зоне – 50% и выше.

**Покажите, следующий слайд.**

С 2016 года, когда мы лишены дешевых западных кредитов, инвестиционно-инновационная безопасность вошла в опасную зону – менее 40%.

Поэтому, в условиях западных санкций становится чрезвычайно востребованной безналичная денежная эмиссия. В основе импортозамещения должна лежать политика замещения валютных кредитов рублевыми. При этом, **как показано на следующем слайде (покажите его)**, речь не идет о печатании денег, эмиссию предлагаем провести в безналичной форме под финансирование инвестиционных проектов отечественных и евразийских товаропроизводителей, отбор которых должен проходить на конкурсной основе, путем рефинансирования Центральным банком России коммерческих банков, соответствующих определенным критериям и способных обеспечить мультипликационный эффект от безналичной денежной эмиссии. При этом деньги должны пойти в регионы, малому и среднему бизнесу, а не в Москву, где итак сосредоточено 65% денежной массы России и уровень монетизации выше японского.

Например, такой нацпроект как создание отрасли обращения с отходами предполагает на один рубль из федерального бюджета два рубля частных и региональных вложений в вывоз, сортировку, переработку мусора. Где возьмут региональные операторы и субъекты федерации найдут сотни миллиардов для этого, кроме льготных эмиссионных кредитов.

Увеличение коэффициента монетизации до уровня 70%, даст быстрый и надежный источник развития отечественного и евразийского производства, обеспечит защиту и устойчивость рубля и при соответствующих действиях в Казахстане - тенге. Проблема России не в массе кредитных ресурсов, а в их дороговизне. В 2008 году в США была осуществлена денежная эмиссия на 8 трлн. долларов, а в Европейском союзе на 2 трлн. евро.

При правильно проведенной за два- три года безналичной денежной эмиссии, примерно, на 16 трлн. рублей за импорт в России можно рассчитываться частично эмиссионным доходом, а не валютной выручкой. **Пожалуйста, следующий слайд.**

Требуют разрешения и **противоречия национального законодательства** стран ЕАЭС в различных отраслях права. Так, в Российской Федерации действует **разрешительный** характер регистрации юридических лиц, а в Казахстане - заявительный. В налоговой сфере в Российской Федерации НДС - 20%, в Казахстане - 12%. Эти различия в законодательстве создают проблемы, но не противоречат Договору о ЕАЭС, ведут к добросовестным конкурентным преимуществам одних стран Союза по отношению к другим и разрешаются путём совершенствования национального права в интересах национального бизнеса.

Вместе с тем, ряд национальных правовых норм противоречит Договору о ЕАЭС, создавая условия недобросовестной конкуренции. Например, в Белоруссии НДС иногда носит **дискриминационный** характер для субъектов хозяйствования из других стран ЕАЭС: при реализации белорусской продукции в ряде случаев НДС составляет 10%, а для импортной продукции из Союза взимается по ставке 20%.

Целый ряд проблем создают отличные от евразийских обязательства, навязанные странам ЕАЭС при вступлении в ВТО, реэкспорт санкционных товаров и др. (Например, из-за вступления в ВТО тысяче наименований импортных товаров запрещен безтаможенный ввоз из Казахстана в другие страны ЕАЭС, а как это проконтролировать?).

Унификацию и гармонизацию национального законодательства тормозит отсутствие парламентского измерения ЕАЭС в его институциональной структуре. Национальным парламентам приходится в одиночку решать и задачи по приведению в соответствие с евразийской договорно-правовой базой национальных законов. Разрешение противоречий в национальном законодательстве государств ЕАЭС с евразийским правом будет разрешаться по мере возрастания полномочий Евразийской экономической комиссии. Представляется, что существующие исполнительные и судебные органы ЕАЭС также обязательно должны быть дополнены парламентской структурой. Требует ускорения и создание Финансового центра ЕАЭС в Нур-Султане.

По мере разрешения рассмотренных в докладе противоречий ЕАЭС примет развитую форму, что позволит в будущем соединить его финансовые, технологические и ресурсные возможности с проектом «Один пояс – один путь», создав основу для глобального проекта «Большая Евразия», который и определит будущее мировой глобализации.

Благодарю за внимание!