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**Культурно-цивилизационные и идеологические факторы интеграционных процессов (постсоветское пространство или ЕАС?)**

Евразийское пространство традиционно испытывает вызовы фрагментации и интеграции. Последней попыткой интеграции в историческом смысле был советский проект в рамках СССР. Он, помимо прочего, был упакован в форму форсированной модернизации с акцентом на идеологемы социализма и коммунизма. При этом практически удался эксперимент по созданию новой исторической общности советского народа. Постсоветский период характеризовался «разбеганием» по национальным квартирам, с одновременной ситуацией попадания в «периферийную зону» современности.

Модернизационный дискурс развития в настоящее время предполагает переход из «периферииной зоны» хотя бы в «полупериферийную», а в идеале выстраивание своего проекта модернизации с идеологическими акцентами (например, в стиле устойчивого развития и т.п.)

Возникновение экономических и политических трендов к интеграции пространств бывшего СССР и исторической России вряд ли может быть успешным вне понимания значимости культурных и идеологических факторов. Раймонд Ферт, один из основоположников антропологической экономики: «Экономика в большей степени, чем мы думаем, покоится на моральных основаниях»[[1]](#footnote-1). Иными словами, экономика — лишь денежное оформление культуры и мировоззрения. И социально-экономическое и гуманитарное знание сегодня – это ключевая часть «мягкой силы» и идеологического проектирования мира. Для этого широко используются такие социально-экономические и политические теории как: 1). теория модернизации (основные субъекты - модернизированные страны и страны традиционного общества); 2).теория «постиндустриального общества» (основные субъекты - постиндустриальные, индустриальные и аграрные сообщества); 3). теоретические разработки Римского клуба (основные субъекты – страны богатого Севера и бедного Юга); 4). теория глобализации в стиле the west & the rest; 5).теория мир-системы И. Валлерстайна (основные субъекты – страны центра, полупериферии и периферии).

Что касается идеологии, то именно она- есть главный инструмент формирования идентификаций населения и средство смысловой упаковки проектов развития. Достаточно вспомнить слова итальянского политика   Фердинандо Мартини, сказанные им в 1896 году: «Италия создана, теперь предстоит создать итальянцев». ЕАС и ЕВРАЗЭС созданы, но как быть и с идентичностью населения стран-участниц разрывающихся между трендами местных национализмов, конфессиональных факторов идентичности и идеологическими конструктами старших поколений, помнящих советский период.

Огромная роль будет принадлежать образованию и информационной политике. Социологический мониторинг динамики идентификаций также может выступить важным инструментом проектирования новой евразийской идентичности.
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