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**Особенности политических и экономических взаимоотношений Турции с арабскими государствами**

Турция всегда занимала особое место в регионе Ближнего Востока. Находясь преимущественно среди арабских государств, Турции приходиться выстраивать свою внешнеполитическую стратегию опираясь на взаимоотношения с ключевыми игроками в арабском мире. В статье рассмотрены основные особенности внешнеполитического курса Турции в отношении арабских государств Ближнего Востока. Проанализированы результаты политики «ноль проблем с соседями», а также освещена роль Турецкой Республики в событиях Арабской весны и Сирийского кризиса.

Turkey has always held a special place in the Middle East region. Being mainly among the Arab States, Turkey has to build its foreign policy strategy based on relations with key players in the Arab world. The article deals with the main features of Turkey's foreign policy towards the Arab States of the Middle East. The results of the "zero problems with neighbors" policy are analyzed, as well as the role of the Turkish Republic in the events of the Arab spring and the Syrian crisis.
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Арабские государства различны по экономическому развитию, политическим системам и даже по внешнеполитическим приоритетам. Между арабскими странами существуют глубочайшие различия в политических системах, в политической культуре, в значимости роли религии в обществе, в правовых нормах и институтах. Чрезвычайное многообразие этнических групп, населяющих мусульманские страны, предопределяет наличие у них взаимоисключающих целей. Соперничество, нерешенность ряда межгосударственных проблем, внутренние кризисы, вызванные сложившимися этностатусными структурами и несогласием по поводу разделения властных полномочий между ними, выплескиваются во вспыхивающие время от времени между арабскими государствами конфликты [9, с.319].

Одним из главных спорных моментов является вопрос о лидерстве. Решение данного вопроса весьмаболезненно для менталитета восточных государств. Бесспорным и безоговорочным являетсяправо сильнейшего игрока на определение судеб других. Однако пока не появилось государство, превосходящее по военной, политическойи экономической мощи все остальные, – взаимные претензии, недоверие, затягивание переговоров будут иметь место.

Кроме того, после распада Османской империи на процессы на Ближнем Востоке стали оказывать влияние некоторые внерегиональные акторы, борющиеся за передел мира. В различные исторические отрезки времени регион разрывали великие державы Европы (австро-германский блок и страны Антанты), победители Первой мировой войны (Англия и Франция), капиталистический (во главе с США) и социалистический (СССР) миры. Используя различные рычаги воздействия, они создавали своих сателлитов, стремясь тем самым обеспечить влияние в регионе и создать такую расстановку сил, которая отвечала бы их интересам.

Одна из отличительных черт внешней политики Турции в 2000-е годы – повышенная активность на Ближнем и Среднем Востоке [3, p.1]. После прихода к власти в 2002 году Партии справедливости и развития Турции удалось достичь немалых успехов в укреплении статуса региональной державы. Турция смогла зарекомендовать себя как важного дипломатического актора в ближневосточном регионе, активно развивая двусторонние отношения с такими арабскими странами как Египет, Сирия, Иордания, Кувейт, Тунис, Ливия, Бахрейн и т.д. Турецкий президент А. Гюль, премьер-министр Р.Т. Эрдоган и министры его кабинета часто посещали арабские страны с целью укрепления политических и экономических отношений [7, с.508].

Новая региональная стратегия Турции, известная в дальнейшем как внешнеполитическая концепция «ноль проблем с соседями», получила свое обоснование в работе турецкого государственного и политического деятеля А. Давутоглу «Стратегическая глубина. Международное положение Турции», в которой он утверждал, что именно гибкая и эффективная внешняя политика на Ближнем Востоке, даст возможность Турции совершать стратегические шаги на глобальном уровне, в том числе стать важным актором международных отношений в Средиземноморье, на Кавказе и в районе Персидского залива [1, p.98].

В дальнейшем концепция «ноль проблем с соседями» стала одним из ключевых принципов внешней политики Турции, в том числе и в регионе Ближнего Востока. Кроме данного принципа внешняя политика Турции базировалась на балансе между свободой и безопасностью, на мерах превентивной мирной дипломатии, многовекторной внешней политике, а также на активном участии Турции в международных организациях [2].

По мнению Ахмета Давутоглу, Турция имеет большой вес на международной арене, а многие страны чутко прислушиваются к выступлениям Турции по множеству региональных и международных вопросов.

Итогом проведения политики «ноль проблем с соседями» на Ближнем Востоке стало существенное углубление экономического сотрудничества Турции с Сирией, Ираком, а также развитие межгосударственного взаимодействия по широкому спектру направлений – от безопасности и энергетики до образования и транспортного сообщения.

Сближение Турции и ряда арабских стран в начале 21 века можно объяснить рядом факторов. Во-первых, экономическая составляющая, поскольку Турция одна из крупнейших экономик на Ближнем Востоке. Являясь индустриально развитой страной, Турция способна вести строительство, налаживать различные производства, готовить необходимые кадры. Во-вторых, население Турции, как и население большинства арабских стран, исповедует ислам суннитского толка, что делает Турцию более привлекательным союзником на Ближнем Востоке, в отличии, например, от шиитского Ирана. Кроме того, Турция сильный политический игрок в регионе и является важной составляющей регионального баланса сил на Ближнем Востоке. Немаловажным является и антиизраильская риторика Анкары, её стремление отстаивать ценности ислама. Пытаясь сблизиться с арабскими странами, Турция сознательно пошла на ухудшение отношений с Израилем, заняв явную пропалестинскую позицию в арабо-израильском конфликте.

Заняв такую позицию в арабо-израильском конфликте, Турция стремилась получить полноправное членство в «клубе» ближневосточных миротворцев. А также, избрав своей стратегической целью усиление влияния в арабском мире, Турецкая Республика вполне логично начала активно поддерживать Палестину в противовес Израилю. Это - верный путь для того чтобы снискать любовь арабской улицы и уважение арабских лидеров [11]. Антиизраильская критика способствовала росту популярности Р. Эрдогана и самой Турции на Ближнем Востоке.

Итак, арабо-турецкое сотрудничество выражается в двусторонней и многосторонней дипломатии, заключении различных договоров и соглашений, предусматривающих координацию политических линий в отношении наиболее острых региональных проблем, введения режимов благоприятствования в торговле и экономике. Взаимодействие подобного рода, разумеется, не означает ликвидации противоречий, однако делает противостояние менее стихийным и создает потенциал для посреднических усилий в случае возникновения серьезного противостояния.

Взаимовыгодные экономические отношения сложились у Турции, например, с Египтом. В 2005 году Анкара и Каир подписали Соглашение о свободной торговле, которое предусматривало снижение таможенных и некоторых иных барьеров между двумя странами, но при этом товары промышленного производства турецкого происхождения должны освобождаться от таможенных пошлин постепенно до 2020 года, а египетские – сразу с момента вступления в силу Соглашения. Это повлекло за собой активизацию двусторонней торговли. К 2011 году доля товаров турецкого происхождения составила 4,5 % на внутреннем рынке Египта по сравнению с 2 % в 2005 году. Египет стал 12-м по величине импортером турецкой продукции, а Турция – 5-м. Можно отметить, что революционные события 2011 года не оказали существенного влияния на торговый оборот между странами. В январе 2017 года в Каире состоялся Турецко-Египетский бизнес-форум, где представители турецкой делегации заявили о намерениях инвестировать в экономику АРЕ до 10 млрд долл. США к концу 2018 года.

После прихода к власти Партии Справедливости и Развития, Турции удалось наладить отношения с Ираком, продемонстрировав солидарность с арабским миром. В частности, в марте 2003 года Турция не допустила на свою территорию американские войска, готовившиеся к войне в Ираке, и тем самым воспрепятствовала открытию второго северного фронта в Ираке [4], что в значительной мере способствовало укреплению отношений Турции с другими странами Ближнего Востока, в том числе с Ираном и Сирией.

После прихода к власти в Турции ПСР также удалось наладить отношения и с Сирией. В 2004 году, впервые за 57 лет сирийский президент посетил Турцию. С этого момента встречи на высшем уровне приобрели регулярный характер. Между двумя государствами был заключен ряд важных межгосударственных соглашений, например Договор о свободной торговле и Договор о распределении водных ресурсов, который положил начало поиску решения проблемы трансграничных рек - одной из застарелых проблем турецко-сирийских отношений.

В конце 2009 г. состоялись первые заседания турецко-иракского и турецко-сирийского советов стратегического сотрудничества высокого уровня, которые стали принципиально новой формой развития отношений Анкары со своими ближайшими соседями на Ближнем Востоке [10, с.42].

Основной целью совместных заседаний стал выход на уровень стратегического партнёрства в сфере политики, экономики, энергетики, использования водных ресурсов, а также сфера культуры. В 2010 г. был учреждён четырёхсторонний Совет стратегического сотрудничества высокого уровня, в котором приняли участие Турция, Сирия, Иордания и Ливан. Целью создания Совета стало развитие долгосрочного стратегического партнёрства и продвижение к экономической интеграции, а также создание зоны свободной торговли между странами-участницами [5].

Примечательно, что турецкая внешнеполитическая доктрина «Ноль проблем с соседями» помогла наладить партнерские отношения со многими региональными диктаторами. Поскольку для Турции немаловажным было расширение географии для бурно развивающейся турецкой экономики за счет арабских государств, где рынок контролировался правящим режимом, немаловажно было установить тесные взаимоотношения с режимом.

Ярким примером тому служат тесные взаимоотношения Турции с ливийским лидером М. Каддафи. Это объясняет почему Турция долго возражала против участия сил НАТО в ливийской гражданской войне. Падение режима М.Каддафи в Ливии стало тяжелейшим испытанием для Турции, у которой в тот момент имелось около 15 млрд долл. инвестиций в Ливии.

Трансформации в арабском мире, вызванные событиями «арабской весны» дали Турции шанс укрепить свое региональное влияние и стать моделью демократии для новых правительств в арабских странах. Следует отметить, что в первые дни после начала событий «арабской весны» в Турции господствовала «политика молчания» и подход «поживем увидим» [7, c.509]. Однако, чуть позже Турция попыталась выступить в качестве форпоста демократии на Ближнем Востоке и установить выгодные для себя контакты с новыми правительствами, приходящим на смену консервативным режимам.

Серьезным вызовом для взаимоотношений Турции стали события в Сирии. Вплоть до августа 2011 года Турция проводила взвешенную политику в отношении внутриполитической ситуации в Сирии. Ситуация резко изменилась после проведенной сирийской армией военной операции в городе Хама в августе 2011 года. Турция заявила о прекращении диалога с Б. Асадом и совместно с США ввела односторонние санкции против представителей сирийского режима. Турецкое руководство восприняло восстание в Сирии как свою внутреннюю проблему, она открыла двери для сирийских беженцев и способствовала проведению на своей территории совещаний сирийской оппозиции. Разрыв отношений с президентом Б. Асадом, переход к экономическим и политическим санкциям и поддержка антиправительственных сил поставили Турцию в сложное положение. Фактически Анкара при поддержке Саудовской Аравии и Катара превратилась в главную опору сирийской вооружённой оппозиции, испортив отношения с рядом арабских государств и в первую очередь с Ираном.

Однако, следует отметить, что в экономическом плане для Турция сирийский конфликт может быть выгоден. Общеизвестным является тот факт, что Турция и Сирия являются конкурентами в области транспортировки нефти и газа. Сирийская территория является самым коротким маршрутом, позволяющим, минуя проливы, выйти к Средиземному морю. Главное место в энергетической стратегии Сирии занимает "политика четырёх морей" - идея, представленная Башаром аль-Асадом в начале 2011 года, за два месяца до начала восстания. Это энергетическая сеть, соединяющая Средиземное, Каспийское и Черное море и Персидский залив. В этом случае центральная роль отводилась Сирии, что во многом не устраивало другие страны региона, прежде всего Турцию. Начавшаяся гражданская война практически поставила крест на соглашении о строительстве газопровода Иран – Ирак – Сирия, так называемого “Арабского газопровода”. Кризисная ситуация в Египте, Ливии и Сирии в результате произошедших там “арабских революций” в значительной степени повлияла на политику Турецкой Республики в топливно­энергетической сфере. Нестабильность в этих странах была оперативно использована турецким руководством в своих целях, главной из которых стала “нейтрализация” серьезных региональных конкурентов в области транспортировки углеводородов в Европу [8, с.172].

Кроме того, Сирия стала причиной глубокого кризиса в отношениях с Россией в ноябре 2015 года, когда Анкара сбила российский истребитель над сирийской границей. К этому можно добавить проблему беженцев, обострение курдского вопроса, терроризм. Таким образом, сирийская политика Турции очевидно потерпела крах, а Анкара стала заложницей своих имперских амбиций [6]. Турецкая политика по отношению к событиям «арабской весны» практически полностью лишила Турцию союзников на Ближнем Востоке, за исключением Катара, где находиться единственная военная база Турции на Ближнем Востоке.

Кроме того, чрезмерная активность Анкары в событиях «арабской весны» приводит к обвинениям в «неоосманизме» и вызывает обоснованные опасения как у региональных игроков, так и у Запада, что в конечном итоге играет против Турции. Амбиции Турции напрямую сталкиваются здесь с интересами Ирана и Саудовской Аравии, обладающих серьезным потенциалом и своим видением проблем [12].

Таким образом, на позиции Турции в арабском мире оказывают влияние как внутриполитическая ситуация в стране, так и её внешнеполитические приоритеты. Начиная с провозглашения Турецкой Республики, её правящие круги предприняли все возможные шаги по построению лаицистского государства. Однако некоторые традиционные исламские институты не только не ослабили своих позиций, но и смогли занять важное место в социально-экономической и политической системе. Они играют весомую роль в выстраивании отношений с соседями благодаря обеспечиваемым ими финансовым вливаниям.

В целом, можно говорить о том, что существует ряд сложностей в отношении Турции с арабскими государствами. Здесь нельзя забывать и о членстве Турции в НАТО, что автоматически делает Турцию сторонницей США, отношения с которыми в последние время у большинства арабских государств, мягко говоря, натянутые. Кроме того, играет значение стремление Турции к лидерству, к первой роли в ближневосточном регионе, к отношениям по принципу «ведущий – ведомый», что неприемлемо для многих арабских государств. Для многих арабских государств вполне прозрачно стремление Турции решать собственные политические задачи, а не действовать в пользу поддержания региональной безопасности.

В конечном итоге перспективы развития взаимоотношений Турции с арабскими странами будут зависеть от того, насколько турецкое руководство сделает больший крен в сторону экономики, тогда как политические аспекты своей политики отодвинет на второй план.
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