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В статье анализируются проблемы экономической безопасности Казахстана и Кыргызстана в условиях интеграционных процессов в Евразии. Раскрываются сущность и критерии экономической безопасности, основные тенденции взаимодействия названных государств и России в сфере безопасности. Автор отмечает, что процессы, происходящие в этом комплексе региональной безопасности, определяются национальными интересами и стратегиями каждого государства по отношению к России, друг к другу и нерегиональным государствам в условиях продолжающихся интеграционных процессов в Евразии.

**Ключевые слова:** евразийское постсоветское пространство, центрально-азиатские государства,регион, субрегион, экономическая безопасность,национальная безопасность, региональная безопасность, субрегиональная безопасность, угрозы.

К началу 1990-х годов после распада Советского Союза кардинально меняется ситуация в международном праве, военно-политической сфере, региональной безопасности. Относительно быстро набирают обороты процессы глобализации и регионализации, которые способствуют появлению новых угроз и вызовов для национальной безопасности образовавшихся суверенных государств. Происходит усиление тенденции глобализации экономики. Экономическая система государств, сформировавшихся на евразийском постсоветском пространстве, в большей степени приобретает зависимость от экономик иностранных государств. Для каждого государства обеспечение экономической безопасности становится стратегическим и приоритетным направлением его деятельности.

Региональное пространство, в рамках которого сформировались новые независимые государства, условно можно обозначить как «евразийское постсоветское». Понятно, что существуют неоднозначные оценки касательно обозначения региона.

Так, по мнению ряда российских исследователей, процесс определения географических координат постсоветского пространства считается незавершенным. «С одной стороны, бывшее совместное советское прошлое все в меньшей степени определяет процессы, происходящие на этом пространстве. С другой стороны, его новое «евразийское» содержание сформировалось еще не в полной мере» [3, с. 406]. Вместе с тем в данном регионе складывается принципиально новое качество безопасности.

Ряд ученых настаивает на том, что в настоящее время безопасность на территории постсоветских государств «утратила свою основную функцию – функцию защиты общих экономических интересов и проектов» [Центральная Азия: проблемы и решения. Часть четвертая Парамонов…, с. ].

На наш взгляд, в обеспечении безопасности евразийского постсоветского пространства особое внимание необходимо уделить её субрегиональному уровню. На постсоветском пространстве условно можно выделить три субрегиона: кавказский (Азербайджан, Армения, Грузия), центрально-азиатский (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан) и восточно-европейский (Белоруссия, Украина, Молдавия). В качестве основания деления евразийского постсоветского пространства на отдельные комплексы государств целесообразно выбрать их географическое расположение. Каждый субрегион включает и прилегающие регионы Российской Федерации. Россия в каждом субрегионе исполняет роль ключевого фактора в формировании процессов региональной безопасности на евразийском постсоветском пространстве.

В рамках данного доклада ключевой целью выступает выявление проблем экономической безопасности в центрально-азиатском субрегионе постсоветского пространства на примере Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана.

На наш взгляд, актуально рассмотреть проблемы безопасности евразийского постсоветского пространства именно на субрегиональном ее уровне, так как процессы, происходящие в этом комплексе региональной безопасности, определяются национальными интересами и стратегиями новых независимых государств по отношению к России, по отношению друг к другу, нерегиональным государствам и организациям.

Исходя из поставленной цели, можно определить ряд задач:

1. раскрыть сущность понятия «экономическая безопасность» в контексте теории безопасности;

2. обосновать сущность и критерии региональной экономической безопасности;

3. определить основные тенденции в формировании и обеспечении экономической безопасности государств Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан).

Прежде чем перейти к анализу понятия «экономическая безопасность», необходимо кратко рассмотреть те ключевые категории и понятия, которые сформировались в рамках общей теории безопасности. Целесообразно будет затронуть понятия «национальная безопасность», «региональная безопасность», «субрегиональная безопасность».

Понятие «национальная безопасность» как сложное социальное явление объективно носит конкретно-исторический характер и связано со всеми формами и направлениями взаимодействия в системе «природа - человек - общество».

Национальная безопасность означает:

1. состояние или положение объекта безопасности, когда для него нет опасности;

2. состояние, обеспечивающее достаточную экономическую и военную мощь нации для противления угрозам ее существования, исходящим как из других стран, так и изнутри собственной страны;

3. реальную способность быть свободными от внешней опасности;

4. состояние международных отношений, исключающих нарушение свободного мира или создание угрозы безопасности народов в какой бы то ни было форме [6, с.96-97].

Как политологическая категория «национальная безопасность» отражает

свою связь с категорией «нация». Жизненно важные интересы личности, общества и государства в совокупности и составляют содержание национальных интересов страны.

С учетом всех определений можно обозначить национальную безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех сферах их жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз и опасностей, обеспечивающее их устойчивое развитие [2, с.44].

Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». В п. 6 Стратегии указано, что «национальная безопасность» – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства [….].

Структуру национальной безопасности составляет множество элементов. Их классифицируют по критерию существующих возможностей основных сфер общества в достижении безопасности. В соответствии с этим различают экономическую, политическую, социальную, военную, информационную и иные виды безопасности.

Региональная безопасность является неотъемлемой составляющей национальной безопасности. Но если национальная безопасность обычно анализируется в границах нации или конкретного государства (государственная безопасность), региональная безопасность находит свое обоснование в рамках

конкретного региона мира. Есть мнение, что региональной безопасностью принято называть международную безопасность, обеспечиваемую совместными усилиями государств в мировом или региональном масштабе.

Таким образом, региональная безопасность - это защищенность интересов того или иного субъекта от внутренних и внешних угроз. Причем региональная безопасность отражается в сферах жизнедеятельности региона (например, экономическая региональная безопасность, социальная региональная безопасность и т.д. и т.п.).

В рамках представленного доклада в качестве региона предстает евразийское постсоветское пространство. Вместе с тем центрально-азиатские государства (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан) в пределах постсоветского пространства логично рассматривать как отдельный субрегион […]. Следовательно, можно выделять субрегиональный уровень безопасности и рассуждать о субрегиональной безопасности.

Субрегиональную безопасность можно рассматривать как состояние защищенности интересов субрегиона от внутренних и внешних угроз. Внешние угрозы поступают извне, формируются и существуют за пределами конкретного государства.

Экономическая безопасность государства является неотъемлемой частью системы безопасности каждой страны и выступает основой обеспечения национальной безопасности и других ее структурных элементов.

Экономическая безопасность во многом характеризуется уровнем развития производства и экономики, наличием развитой инфраструктуры и полезных ископаемых, квалифицированной рабочей силы, а также характером интеграции в систему мировых хозяйственных связей […].

Если рассуждать о критериях экономической безопасности, необходимо исходить из требований, которым должна она соответствовать. В число требований к обеспечению экономической безопасности входят:

1) способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Иными словами в государстве должны быть достаточно развиты отрасли и производства, имеющие жизненно важное значение для функционирования государства как в обычных, так и в экстремальных условиях, способные обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешнего воздействия;

 2) приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Нельзя допустить выхода показателей уровня бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы за границы, максимально допустимые с позиции социально-политической стабильности общества;

 3) устойчивость финансовой системы, определяемую уровнем дефицита бюджета, стабильностью цен, нормализацией финансовых потоков и расчетных отношений, устойчивостью банковской системы и национальной валюты, степенью защищенности интересов вкладчиков, золотовалютного запаса, развитием российского финансового рынка и рынка ценных бумаг, а также снижением внешнего и внутреннего долга и дефицита платежного баланса, обеспечением финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности;

4) рациональную структуру внешней торговли, обеспечивающую доступ отечественных товаров перерабатывающей промышленности на внешний рынок, максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта (с учетом региональных особенностей), обеспечение приоритета экономических отношений со странами ближнего зарубежья. Сбалансированная внешнеэкономическая политика, предполагающая как удовлетворение потребностей внутреннего рынка, так и защиту отечественных производителей с использованием принятых в международной практике защитных мер;

5) поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса;

6) сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций, и функционирование единого общероссийского рынка или интегрированной системы региональных рынков с учетом их производственной специализации;

 7) создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти;

 8) определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов, способного гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях [Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. URL: http:// www.scrf.gov.ru/ documents/15/23.html].

На основании представленных критериев экономической безопасности можно определить проблемы в сфере экономики центрально-азиатских государств. Понятно, что данные критерии условные и могут подлежать корректировке, быть дополнены.

Для экономики Казахстана - ведущего государства Центральной Азии - характерны следующие проблемы: 1) сырьевая специализация и связанная с ней уязвимость национального рынка от колебаний мировой конъюнктуры, в частности от падения цен на энергоносители; 2) низкий уровень монетизации (45% при пороговом уровне продовольственной безопасности 75%), являющийся причиной недоинвестирования реального сектора экономики и инновационной сферы; 3) старение основного капитала в отраслях материального производства (степень износа основных фондов в горнодобывающей промышленности – 59,9%, в обрабатывающей промышленности – 40%, строительстве – 43,8%); 4) повышенные транзакционные издержки, снижающие конкурентоспособность экономики страны; 5) неразвитость банковской системы, незначительная ее роль в финансировании модернизационных проектов.

По данным Доклада об экономике Казахстана (осенний выпуск, 2018 г.), в стране наблюдается спад в росте производительности. Этот спад связан, главным образом, со снижением темпов роста внутриотраслевой производительности во всех основных секторах экономики – сельском хозяйстве, промышленности и услугах. Низкие темпы роста производительности объясняются небольшим размером частного сектора, высокой степенью концентрации рынка и отсутствием процесса «созидательного разрушения».

Также в документе отмечается, что наблюдающийся в последние десятилетия спад в росте производительности вызван несколькими факторами. Главные из этих факторов – это ограничения в развитии частного сектора, которые находят отражение в низком уровне входа новых компаний на рынок. В Казахстане небольшое число игроков, преимущественно, субъекты квазигосударственного сектора (СКГС), занимает доминирующее положение на ключевых рынках, включая базовые услуги, поддерживающие деятельность частного сектора. Данные показывают, что новые, небольшие компании более продуктивны, чем старые, большие компании. Однако из-за сохраняющейся защиты неэффективных, крупных компаний (как СКГС, так и частных компаний), процесс «созидательного разрушения», когда менее продуктивные компании уходят с рынка, не происходит. Это говорит о том, что важнейшие элементы рыночного преобразования экономики в Казахстане еще не завершены.

Несмотря на оздоровление финансово-банковского сектора экономики, многие казахстанские банки переживают состояние кризиса, стресса.

Если обратить внимание на социальные показатели, то также в Казахстане наблюдается территориальное неравенство. Снижение уровня бедности можно наблюдать только в ряде областей республики: Алматинской, Акмолинской, СевероКазахстанской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областях. И даже если и снижается уровень бедности, размер среднего класса в таких областях как Кызылординская, Атырауская, Актюбинская и Южно-Казахстанская, находится ниже среднего $уровня []$.

На наш взгляд, более результативным фактором для сближения стран центрально-азиатского субрегиона постсоветского пространства в сфере безопасности выступит международное экономическое сотрудничество, закрепленное как на правовом, так и на организационном уровне.

Таким образом, на евразийском постсоветском пространстве складывается сложная система безопасности. Необходимо государствам из единого комплекса стремиться к диалогу и согласию. Начальной точкой для формирования нового единства взглядов на региональную и субрегиональную безопасность государств данного региона должно стать широкое видение нынешних угроз и опасностей. К угрозам можно отнести международные войны, гражданские беспорядки, организованную преступность, терроризм и оружие массового уничтожения. Поскольку региональная безопасность проявляет себя в социальной и экономической среде, в число угроз можно включить бедность, инфекционные заболевания, деградацию окружающей среды и ориентацию на западные рынки в ущерб собственной национальной экономике. Всё это способно подорвать любое государство евразийского постсоветского пространства как единицу международной системы и резко снизить уровень безопасности. На наш взгляд, даже при наличии у каждого субъекта многовекторной внешней политики крайне важно государствам проявлять заинтересованность в формировании и укреплении системы коллективной безопасности. Безусловно

Для совместного противодействия внутренним и внешним угрозам необходимо использовать нормативно-правовой потенциал и организующую силу институтов коллективной безопасности.

Обеспечение экономической безопасности выступает ключевой задачей, в условиях усиления угроз как внешнего, так и внутреннего харатакера. Также в системе интеграционных процессов Евразии крайне необходимо сформировать стратегии развития различных отраслей, обеспечить конкурентоспособность отечественной экономики, что в свою очередь гарантирует экономическую безопасность.
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